

**Stredná odborná škola
obchodu a služieb
Nová Ba a**



**Smernica
na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl**

Platnosť od 1.mája 2011

Vydané:

MŠ SR pod .21/2011 - Metodický pokyn na hodnotenie a klasifikáciu stredných škôl

Máj 2011

**Ing. Koperdák Jozef
riadite**

Úvod

Zo všetkých činností, ktoré sa odohrávajú v škole, verejnou najviac zaujíma práve kontrola vyučovacieho procesu: **skúšanie, hodnotenie a klasifikácia** žiakov. Je to tak preto, lebo na základe kontroly a z nej vyplývajúceho hodnotenia a klasifikácie sa rozhoduje o ďalšom osude žiakov (voľba povolania, životné zameranie, prijatie na vysokú školu a pod.), pretože hodnotenie zasahuje najcitlivejšiu sféru človeka – jeho sebavedomie.

Skúšanie a hodnotenie sú účinnými nástrojmi, ktoré pomáhajú dosahovať stanovené výchovné a vzdelávacie ciele.

Hodnotenie prebúdzá a usmerňuje uča žiaka na poznávacej činnosti a podnecuje jeho aktivitu.

V prostredí školy ovplyvňuje aj štruktúru vzťahov medzi žiakmi navzájom a medzi učiteľom a žiakom.

SOŠ obchodu a služieb Nová Baňa má podrobne spracovaný interný predpis „Hodnotenie a klasifikácia žiakov stredných škôl“.

Ciele interného predpisu je usmerniť postup pedagogických zamestnancov pri hodnotení a klasifikácii žiakov na základe príslušných právnych predpisov platných v čase ich vydania. Zásady hodnotenia a klasifikácie sa vzťahujú na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov v študijných predmetoch, správaní, klasifikácii celkového prospechu žiaka, ukladaní výchovných opatrení, určení postupu do vyššieho ročníka, klasifikácie žiaka s vývinovými poruchami učenia a klasifikácie a hodnotenia maturitnej skúšky.

Predmetom hodnotenia sú výsledky, ktoré žiak dosiahol vo vyučovacích predmetoch v súlade s požiadavkami učebných osnov, schopnosť používať osvojené vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať a správanie žiaka podľa požiadaviek vnútorného poriadku školy zostavených na základe pravidiel správania žiakov.

V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje práva dieťaťa a správa sa voči žiakovi humánne.

Vo výchovno - vzdelávacom procese učiteľ uskutočňuje priebežné a súhrnné hodnotenie.

Priebežné hodnotenie uplatníme pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka a má hlavne motivačný charakter.

Pri priebežnom hodnotení učiteľia zohľadujú individuálne osobitosti žiakov, prihliadajú na ich momentálnu psychickú a fyzickú disponovanosť, na celkový zdravotný stav žiakov, aj na to, že žiaci mohli v priebehu klasifikačného obdobia zakolísavať vo učebných výkonoch aj pre inú indispozíciu.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

1. sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
2. sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
3. rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami,
4. kontrolnými písomnými prácami, projektmi predpísanými učebnými osnovami,
5. analýzou výsledkov rôznych činností žiaka,
6. konzultáciami s ostatnými učiteľmi a podľa potreby s pracovníkmi pedagogicko-psychologických poradní a zdravotníckych služieb, najmä u žiakov s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami,
7. rozhovormi so žiakom, rodičmi.

Za hodnotenie vyučovacieho predmetu je zodpovedný učiteľ.

Hodnotí podľa kritérií, s ktorými zoznámi žiakov dokázaným spôsobom na začiatku školského roka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytnúť spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky.

Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Forma skúšky – ústna, písomná, grafické práce, projekt – ich podiel na celkovom hodnotení je v kompetencii vyučujúceho, ktorý konzultuje tieto kritériá vo svojej predmetovej komisii. Kontrolné písomné práce, písomné testy a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach.

Termín písomnej práce učiteľ zapíše do „písomkového kalendára“, ktorý sa nachádza na nástennej tabuli v zborovni školy.

Učiteľ oznamuje výsledok každej klasifikácie a hodnotenia a poukazuje na klady a nedostatky hodnotených prejavov, výkonov, praktických prác a výtvorov.

Pri súhrnnej klasifikácii a hodnotení sa pričítavajú stupňovanie a prospechu v jednotlivých predmetoch hodnotí:

- a) kvalita vedomostí a zručností,
- b) systematickosť práce a záujem o prácu počas celého obdobia,
- c) snaha svedomitosti žiaka,
- d) individuálne schopnosti a záujmy aj mimo školy,
- e) úroveň jazykového prejavu žiaka, ktorý zodpovedá jeho dorozumievacím možnostiam.

Zákonného zástupcu žiaka informuje priebežne o prospechu a správaní vhodným spôsobom triedny učiteľ a učiteľ jednotlivých predmetov. Učitelia sú povinní zapisovať hodnotenie žiakov aj do internetovej žiackej knižky.

Presné zásady hodnotenia a klasifikácie, ako aj požiadavky na formy skúšok a ukladanie dokumentácie sú vypracované v zmysle Metodického pokynu . 21/ 2011 z 1. mája 2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl v každom vyučovacom predmete.

Plné znenie metodického pokynu .21/2011 je uvedené v tomto dokumente.

Metodický pokyn . 21/2011

na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl

Gestorský útvar: sekcia regionálneho školstva, tel.: 59374409

. 2011-3533/8039-1:922

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 zákona . 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva tento metodický pokyn:

I. 1

Úvodné ustanovenia

(1) Metodický pokyn upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom . 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona . 462/2008 Z. z. a zákonom . 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

(2) Metodický pokyn upravuje postup pri

- a) hodnotení a klasifikácii prospechu žiakov stredných škôl (alej len „žiaci“),
- b) hodnotení a klasifikácii správania žiakov,
- c) ude ovaní a ukladaní opatrení vo výchove,
- d) celkovom hodnotení žiakov,
- e) komisionálnych skúškach,
- f) vedení dokladov o vzdelaní a niektorých školských tla ív

I. 2

Hodnotenie a klasifikácia žiakov

(1) Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania vykonáva pod a úrovne dosiahnutých výsledkov klasifikáciou ¹⁾.

(2) Prospech žiaka v jednotlivých vyu ovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stup ami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostato ný a 5 – nedostato ný.²⁾

¹⁾ § 55 ods. 1 písm. b) zákona . 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

²⁾ § 55 ods. 5 zákona . 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

(3) Riaditeľ strednej školy (alebo len „riaditeľ“) oznámi v deň za iatku príslušného školského roka, ktoré predmety sa klasifikujú a ktoré sa neklasifikujú³⁾ v súlade so školským vzdelávacím programom.

(4) V predmetoch, ktoré sa neklasifikujú, sa v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka uvedie „absolvoval/absolvovala“ alebo „neabsolvoval/neabsolvovala“ v súlade so školským vzdelávacím programom.

(5) Zákonných zástupcov žiaka informuje priebežne o prospechu a správaní žiaka triedny učitelia, učiteľia jednotlivých predmetov alebo majster odbornej výchovy. V prípade výrazného zhoršenia prospechu alebo správania informuje zákonných zástupcov žiaka riaditeľ písomne.

I. 3

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

(1) Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.⁴⁾ Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka v príslušnom predmete nemôžu byť znížené na základe správania žiaka.

(2) Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.

(3) Žiak má právo

- a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- c) na objektívne hodnotenie.

(4) Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení iatkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

(5) Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie je motivačné a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

(6) Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením je potrebné zohľadniť zdravotné postihnutie týchto žiakov⁵⁾ a vychádzať zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu a klasifikácii školských poradenských zariadení.

(7) V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach môže pri klasifikácii známku uviesť slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitívna písomnej práce.

³⁾ § 55 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

⁴⁾ § 9 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

⁵⁾ § 55 zákona č. 245/2008 Z. z. a § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách.

I. 4

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

(1) Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava u ťite najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stup a rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyu ovanie,
- c) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové, didaktické testy),
- d) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, školským psychológom, alebo odbornými zamestnancami zariadení výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie,
- e) rozhovormi so žiakom.

(2) U ťite vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytova spätnú väzbu a usmer ova výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informova zákonných zástupcov žiaka.

(3) Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal by v priebehu polroka z jedného vyu ovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyu ovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal by žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát.

(4) U ťite oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi u ťite výsledok hodnotenia ihne . Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických inností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

(5) Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne u ťite rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v ur itých obdobiach. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, u ťite konzultuje s triednym u ťite om, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môžu žiaci písa len jednu skúšku uvedeného charakteru.

I. 5

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospachu

- (1) Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkou.
- (2) Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známkou.
- (3) Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:
 - a) známky z ústnych odpovedí,
 - b) známky z písomných prác,

c) posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon pod a l. 3 ods. 5 a pod a odseku 5.

(4) Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určujúci. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určuje výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní učiteľia po vzájomnej dohode.

(5) Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia

I. 6

Klasifikácia slovenského jazyka a literatúry a vyučovacieho jazyka a literatúry

(1) V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra a vyučovacích jazyk a literatúra sú hodnotené tri zložky predmetu: jazyk, sloh a literatúra.

(2) Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra a vyučovacích jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, slohová a literárna zložka. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

(3) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra a vyučovacích jazyk a literatúra klasifikujú pod a kritériami uvedených v odsekoch 4 až 8 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(4) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultúrovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnu situáciu, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obháji svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkciu slov a viet. Číta plynule s porozumením, pri čítaní pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať

nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

(5) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cie om) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou u íte a argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkciu slov a viet. Číta plynule s porozumením, pri čítaní pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

(6) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, iasto ne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cie om) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou u íte a je schopný iasto ne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou u íte a argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Číta iasto ne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k iasto nému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkcie slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou u íte a sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom iasto ne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

(7) Stup om 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje iasto ne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cie om) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a iasto používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba iasto ne. S pomocou u íte a v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k iasto nému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkcie slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou u íte a. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou u íte a a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom.

(8) Stup om 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a iasto používa nesprávne jazykové prostriedky. Jednoduché druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou u íte a. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou u íte a. Dokáže jednoducho iba s pomocou u íte a interpretovať umelecký alebo vecný text a ve mi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom.

I. 7

Klasifikácia vyučovacieho predmetu cudzí jazyk

(1) Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, v súlade s učenými osnovami a vzdelávacími štandardami.

(2) Hodnotenie a klasifikácia v cudzom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

(3) Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

(4) Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka A1, A2, B1 a B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre cudzie jazyky a musia zodpovedať úrovni definovanej v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch.

(5) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni A1 klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 6 až 10 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(6) Stupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým spôsobom pri pomalšej rýchlosti reči. Rozumie každodenným výrazom, otázkam a pokynom. Pri písomnom prejave si vie vyžiadať informácie alebo ich podať alej. Pri čítaní rozoznáva základné slovné spojenia v jednoduchých oznamoch z každodenného života. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú slovnú zásobu. Výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Výpoveď je takmer gramaticky správna.

(7) Stupom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým a pomalším spôsobom. Takmer vždy rozumie každodenným výrazom. V písomnom prejave dokáže napísať jednoduché slovné spojenia a vety. Vie si vyžiadať informácie a podať ich alej. Reaguje na podnet a takmer správne interpretuje zadanú úlohu. Pri čítaní rozumie známym menám, názvom, slovám a veľmi jednoduchým vetám. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Svoj prejav prerušuje kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvuje zrozumiteľnosť prejavu.

(8) Stupom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný pomalšie reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Žiak potrebuje pri čítaní, písaní a jednoduchej komunikácii miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je zväčša primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy. Vplyv materinského jazyka často nezasťažuje zrozumiteľnosť prejavu.

(9) Stup om 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje len iasto ne gramaticky správne a to v hovorenej i písanej forme. Zámer zadanej úlohy pochopí iasto len po zopakovaní, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky u íte a. Má obmedzenú základnú slovnú zásobu a iasto používa nesprávne jazykové prostriedky. Prejav je ve mi krátky s astými gramatickými chybami. V písomnej forme tvorí ve mi jednoduché druhy textov len s pomocou u íte a. Žiak íta pomaly, nesúvislo a s prestávkami. Zrozumite nos prejavu je ovplyvnená chybnou výslovnosťou a intonáciou.

(10) Stup om 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet. Žiak íta ve mi pomaly a nesúvislo, nerozumie základným slovným spojeniam ani slovám. Pri písomnom prejave znemožňuje porozumenie množstvo gramatických chýb. Výpovede sú väšinou nezrozumiteľné, žiak nedokáže vôbec odpovedať na otázky ani s pomocou u íte a. Zlá výslovnosť a intonácia úplne narúšajú zrozumiteľnosť prejavu.

(11) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni A2 klasifikujú pod a kritériá uvedených v odsekoch 12 až 16 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(12) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má osvojenú príslušnú slovnú zásobu, naučenými krátkymi slovnými spojeniami správne reaguje na základné komunikačné situácie a je schopný primerane nadviazať a rozvíjať základnú spoločenskú konverzáciu. Obsah prejavu je jednoduchý v dôsledku limitovanej slovnej zásoby a gramatiky, ale zrozumiteľný a plynulý. Reč je jasne a zreteľne formulovaná. Žiak sa aktívne zapája do krátkych rozhovorov na témy, ktoré ho zaujímajú. Písomný prejav je jednoduchý a gramaticky správny. Žiak správne rozumie informáciám v krátkych zvukových záznamoch, správne chápe jednoduché pokyny a dokáže na ne zareagovať. Žiak rozumie prečítanému textu, vie vyhľadať špecifické informácie v zoznamoch, vybrať z nich potrebné informácie a z kontextu dokáže pochopiť význam niektorých neznámych slov.

(13) Stup om 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má primerane osvojenú príslušnú slovnú zásobu, na základe ktorej je schopný takmer vždy správne reagovať na podnety v základných komunikačných situáciách a primerane nadviazať a udržiavať základnú spoločenskú konverzáciu. Žiakov prejav je zrozumiteľný, prerušovaný občasnými krátkymi prestávkami, spôsobenými menšími lexikálnymi a gramatickými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, drobné gramatické nedostatky neovplyvňujú zrozumiteľnosť jeho výpovede. Písomný prejav je jednoduchý a stručný, prípadné nedostatky v slovnej zásobe žiaka neprekážajú pri jeho zrozumiteľnosti. Žiak takmer vždy správne chápe a reaguje na pokyny krátkeho zvukového záznamu, rozumie slovným spojeniam a výrazom, vzťahujúcim sa na bežné oblasti každodenného života. Žiak chápe konkrétnu informáciu v jednoduchších písaných materiáloch, s ktorými prichádza do styku.

(14) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka reaguje na základné komunikačné situácie, je však málo aktívny. Nevyužíva v plnej miere príslušnú slovnú zásobu a zrozumiteľnosť jeho prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, spôsobené jazykovými nedostatkami. Žiak používa nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Obsah výpovede je zväčša primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru pomoc u íte a. Žiak nedokáže vždy

porozumie zvukovému záznamu a v dôsledku toho neadekvátne reaguje na pokyny. Písomný prejav je pozna ený astými gramatickými nedostatkami, zrozumite nos výpovede však zostáva zachovaná. Žiak dokáže pochopi krátke jednoduché texty.

(15) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka dokáže reagova na základné komunika né situácie len s pomocou u ite a, do jednoduchej komunika nej diskusie sa takmer nezapája. Povinnú slovnú zásobu ovláda obmedzene, nedokáže primerane používa krátke slovné spojenia. Zrozumite nos prejavu je zna ne narušená dlhými prestávkami, nesúvislými vetami a nesprávne použitými lexikálnymi prostriedkami. V písomnom prejave len s ažkos ami dokáže poda informáciu, pri om zrozumite nos sa stráca i v dôsledku astých gramatických nedostatkov. Žiak má problém porozumie krátke zvukovú nahrávku a asto nesprávne reaguje na pokyny. Žiak len s asti dokáže porozumie jednoduchému textu.

(16) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka nie je schopný reagova na podnet, na základné komunika né frázy nedokáže odpoveda ani s pomocou u ite a. Žiak si neosvojil základnú slovnú zásobu, v dôsledku oho nie je schopný vytvori písomný text. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Pri zvukovom zázname nie je schopný porozumie krátkym pokynom. itate ská kompetencia absentuje.

(17) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni B1 klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 18 až 22 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(18) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypo utého alebo pre ítaného textu. Dokáže zachyti logickú štruktúru textu a vyh ada v om špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostato nom rozsahu na to, aby mohol opísa nepredvídate né situácie, vyjadrí myšlienky i opísa problémy so zna nou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumite ný, výslovnos a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumite ne napísa súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadrí svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a štylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozi né postupy s oh adom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s oh adom na slohový útvar.

(19) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpove je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunika ných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa vä šinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnos neovplyv uje zrozumite nos prejavu. Žiak je aktívnym ú astníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyv ujú zrozumite nos prejavu.

(20) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zvä ša súvislý a jasný. Používa zvä ša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulos a zrozumite nos prejavu s ažujú astejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagova na otázky a impulzy u ite a. Vplyv materinského jazyka iasto ne s ažuje

zrozumite nos prejavu. Obsah je vä šinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc u ite a. Slovná zásoba je iasto ne adekvátna danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísa . Žiak dokáže prezentova a do ur itej miery aj obháji vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nes ažujú zrozumite nos prejavu.

(21) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou u ite a, jeho prejav je zvä ša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a iasto používa nesprávne jazykové prostriedky, o zna ne s ažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulos a zrozumite nos prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpove ami na otázky u ite a. Chybná výslovnos a intonácia zna ne ovplyv ujú zrozumite nos prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie iasto ne odpoveda na otázky u ite a. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak astejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenova problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. asté gramatické chyby iasto ne ovplyv ujú zrozumite nos prejavu.

(22) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagova na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadri ani s pomocou u ite a. Zlá výslovnos a intonácia celkom narúšajú zrozumite nos prejavu. Prejav je ve mi krátky, výpovede sú vä šinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpoveda na otázky. Neadekvátna a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozozna základné aspekty, na ktoré má reagova .

(23) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni B2 klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 24 až 28 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(24) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnos a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže nie o/nieкого pomenova , dokáže chýbajúce výrazy nahradi opisnou formou. Žiak vie presved ivo argumentova , obhajova prezentované názory a uvádza protiargumenty. Výpove je takmer gramaticky správna.

(25) Stup om 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpove je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnos neovplyv uje zrozumite nos prejavu. Žiak je aktívnym ú astníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak vä šinou vyjadri chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentova a zauja stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyv ujú zrozumite nos prejavu.

(26) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväšša súvislý a jasný. Používa zväšša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulos a zrozumite nos prejavu s ažujú astejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagova na otázky a impulzy u ite a. Vplyv materinského jazyka iasto ne s ažuje zrozumite nos prejavu. Obsah je väšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc u ite a. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísa . Žiak dokáže prezentova a do ur itej miery aj obháji , vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nes ažujú zrozumite nos prejavu.

(27) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou u ite a, jeho prejav je zväšša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a iasto používa nesprávne jazykové prostriedky, o zna ne s ažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulos a zrozumite nos prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpove ami na otázky u ite a. Chybná výslovnos a intonácia zna ne ovplyv ujú zrozumite nos prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie iasto ne odpoveda na otázky u ite a. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme žiak astejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenova problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. aste gramatické chyby iasto ne ovplyv ujú zrozumite nos prejavu.

(28) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagova na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadri ani pomocou u ite a. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadri sa samostatne a súvislo. Zlá výslovnos a intonácia celkom narúšajú zrozumite nos prejavu. Prejav je ve mi krátky, výpovede sú väšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpoveda na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozozna základné aspekty, na ktoré má reagova . Množstvo gramatických chýb znemož uje porozumenie.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a spoločnosť

I. 8

Klasifikácia predmetov dejepis, geografia, občianska náuka a náuka o spoločnosti

(1) Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s u ebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) celistvos , presnos a trvácnos osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vz arov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonáva požadované rozumové a motorické innosti,
- b) schopnos uplat ova osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- c) schopnos využíva skúsenosti a poznatky získané pri praktických innostiach,

- d) aktivita v prístupe k innošiam, záujem o ne a vz ah k nim,
- e) výštižnos a jazyková správnos úštného a písomného prejavu,
- f) schopnos zauja postoj a vyjadri vlastné stanovisko, kooperatívne rieši problémy,
- g) kvalita výsledkov innoštie a schopnos samostatnej práce, schopnos u i sa u i a schopnos spolupráce.

(2) Výchoвно-vzdelávacie výsledky žiaka sa v týchto predmetoch klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník ššúdia.

(3) Štup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vz ahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické innoštie. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zru nosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákoností. Jeho úštny a písomný prejav je správny, presný a výštižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho innoštie sú kvalitné, len s menšími nepresnos ami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zauja postoj a vyjadri vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracova samostatne aj v skupine.

(4) Štup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákoností ojedinelé medzery a rozumie vz ahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických innoštie prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou u íte a korigova . Samostatne alebo na základe menších podnetov u íte a aplikuje osvojené poznatky a zru nosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákoností. Jeho úštny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výštižnosti.. Grafický prejav je estetický, bez vä ších nepresností. Výsledky jeho innoštie sú kvalitné, len s menšími nepresnos ami. K požadovaným záležitostiam vie zauja postoj a vyjadri vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracova samostatne aj v skupine.

(5) Štup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákoností menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických innoštie, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zru ností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúš a chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou u íte a korigova . V úštnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výštižnosti. V kvalite výsledkov jeho innoštie a v grafickom prejave sa objavujú astejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zauja postoj a vyjadri vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod doh adom pedagóga samostatne pracova . Má priemerne rozvinuté zru nosti práce v skupine.

(6) Štup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákoností závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických innoštie, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zru ností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúš a závažných chýb. Jeho úštny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výštižnosti. V kvalite výsledkov jeho innoštie a v grafickom prejave sa objavujú astejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné

nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou u íte a opravi . K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zauja postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostato ne rozvinuté zru nosti spolupráce.

(7) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických inností. Nie je schopný rieši teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zru nostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zauja postoj a nie je schopný vyjadri vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracova ani pod trvalým doh adom u íte a. Nezapája sa do práce v skupine.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a príroda

I. 9

Klasifikácia predmetov fyzika, chémia, biológia a ekológia

(1) Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s u ebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickos , samostatnos a tvorivos ,
- b) kvalita a rozsah získaných schopností vykonáva požadované intelektuálne a praktické innosti pri realizácii experimentov,
- c) schopnos zauja stanovisko a uplat ova osvojené poznatky a zru nosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- d) schopnos využíva a zovšeobec ova skúsenosti a poznatky získané pri praktických innostiach pri experimentoch,
- e) celistvos , presnos , trvácnos osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vz ahov, teórií,
- f) aktivita v prístupe k innostiam, záujem o ne a vz ah k nim,
- g) presnos , výstižnos , odborná a jazyková správnos ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov innosti,
- i) osvojenie ú inných metód samostatného štúdia a schopnosti u í sa u í .

(2) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v týchto predmetoch klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(3) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické innosti. Samostatne a tvorivo uplat uje osvojené vedomosti a zru nosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vz ahy medzi prírodnými javmi, zákonitos ami a teóriami. Myslí logicky správne, zrete ne sa u neho prejavuje samostatnos a tvorivos . Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho innosti sú kvalitné. Vie zhodnoti a porovna kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutova o

správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(4) Stupom 2 – chváľtebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhne primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

(5) Stupom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s obecnými usmerneniami učiteľa. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením učiteľa. Ústny a písomný prejav je iasto ne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

(6) Stupom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci učiteľa. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

(7) Stupom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti matematika a práca s informáciami

I. 10

Klasifikácia predmetu matematika

(1) Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- b) schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- c) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,
- d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- e) schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- g) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- j) pozícia a úloha v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,

k) osvojenie ú iných metód samostatného štúdia a schopnosti u i sa u i .

(2) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú pod a kritérii uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(3) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplat uje osvojené vedomosti a zru nosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzova zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnu primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k innostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyh adáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracova (nie skopírova) na ve mi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutova a argumentova na danú tému, myslí logicky správne, zrete ne sa u neho prejavuje samostatnos a tvorivos , výsledky jeho inností sú ve mi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými lenmi skupiny, vie vypo u a akceptova ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, ú inne si osvojuje a uplat uje metódy samostatného štúdia a schopnos u i sa u i .

(4) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyu ujúceho, uplat uje osvojené vedomosti a zru nosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzova zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnu primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k innostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyh ada informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracova (nie skopírova) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zauja postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivos , výsledky jeho inností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s lenmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypo u a akceptova ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie asto, nie však vždy, osvojuje si a uplat uje metódy samostatného štúdia a schopnos u i sa u i .

(5) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zru nosti pri riešení úloh uplat uje samostatne, ob as potrebuje usmernenie vyu ujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie rieši pomocou známych postupov a metód, k innostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyu ujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyu ovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyh ada informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracova (nie skopírova) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zauja postoj, vlastné stanovisko vie vyjadri priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivos sa prejavuje len s usmernením vyu ujúceho, výsledky jeho inností sú dobré, vie prezentova vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s lenmi

skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

(6) Stupom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k iným a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopíruje na podpriemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho inštitúcií sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

(7) Stupom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k iným a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskutuje sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho inštitúcií sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

I. 11

Klasifikácia predmetu informatika

(1) Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
- d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,

- e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

(2) V predmete informatika učiteľ nehodnotí postoje žiaka, ale úroveň jeho znalostí. Postoje u žiaka je dôležité formovať, je dôležité o nich slobodne diskutovať a preto sa nemôžu premietnuť do celkovej klasifikácie.

(3) V predmete informatika treba u žiakov rozvíjať aj ich schopnosti kooperácie a komunikácie. Žiaci sa majú pri riešení zadania naučiť spolupracovať v skupine, majú zostaviť plán práce, špecifikovať rozdelenie úlohy na menšie problémy, distribuovať ich v skupine, vysvetliť problém ďalšiemu žiakovi, riešiť menšie problémy, zhromaždiť výsledky, zostaviť ich do celkového riešenia, verejne so skupinou o ňom referovať a pod.

(4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v informatike klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 5 až 9 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(5) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhne primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení aj náročnejších úloh. Dokáže posudzovať, porovnávať a vyhodnotiť informácie a nástroje na ich spracovanie. Myslí logicky správne a dokáže jasne interpretovať nadobudnuté vedomosti. Jeho ústny aj písomný prejav je pohotový s bohatou slovnou zásobou. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne. Grafický prejav je spravidla estetický a zrozumiteľný.

(6) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhne primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Samostatne uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, dokáže analyzovať a syntetizovať nadobudnuté vedomosti. Dokáže prevažne samostatne vyhodnotiť informácie a nástroje na ich spracovanie. Myslí logicky správne a dokáže interpretovať nadobudnuté vedomosti. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni. Grafický prejav je spravidla estetický a jasný.

(7) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak vie zadania riešiť pomocou známych postupov a metód. S pomocou učiteľa a uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, dokáže spracovať, upraviť a zaznamenať, zistiť informácie. Dokáže s pomocou interpretovať nadobudnuté vedomosti. Jeho ústny aj písomný prejav je správny a výstižný s bežnou slovnou zásobou. Grafický prejav je priemerne estetický. Výsledky jeho inštitúcií sú menej kvalitné. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

(8) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. S pomocou učiteľa a vie zistiť a zaznamenať základné informácie a vyriešiť väčšinu jednoduchých zadaní. Vyjadruje sa jednoducho. Jeho ústny aj písomný prejav má

v správnosti, presnosti a výstižnosti nízku úroveň. Výsledky jeho inosti a jeho grafický prejav sú podpriemerné. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

(9) Stupom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. V predmete informatika nemá ani základné zručnosti z práce s informačnými a komunikačnými technológiami, nerozumie princípom fungovania týchto technológií. Žiak si osvojil len veľmi nízku úroveň štandardu. Nedokáže samostatne získať a zaznamenať základné informácie. Dokáže riešiť len najjednoduchšie úlohy. Osvojené vedomosti a zručnosti nestačia na to, aby ich žiak dokázal využívať ani s pomocou učiteľa.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti umenie a kultúra

I. 12

Klasifikácia predmetu umenie a kultúra

(1) Hodnotenie v predmete umenie a kultúra na strednej škole funguje ako spätná väzba, ktorá žiakovi prezentuje názor okolia (v tomto prípade učiteľa, resp. školy, spolužiakov) na kvalitu a význam jeho inosti. Zároveň zaraďuje inosť a osobnostné premeny žiaka medzi veľmi inými, ktoré sú pre dané okolie (spoločnosť) hodnotou.

(2) Oblasť prežívania, interpretácie sveta a vyjadrovania, oblasť postojov, to všetko predstavuje procesy, ktoré sú v takej miere viazané na individuálne vlastnosti a podmienky jednotlivca, že možnosť ich kvantifikácie a objektivizácie je veľmi obmedzená. Rozvinutie práve týchto procesov je však cieľom predmetu umenie a kultúra. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie i záverečné uznanie procesov rozvoja osobnosti sú pre ich nositeľa a vývoj žiaka dôležité.

(3) Špecifikom výchovy v predmete umenie a kultúra je, že sa o akákoľvek vlastný prístup žiaka k aplikácii vyjadrovacích prostriedkov, nástrojových a koordinačných zručností v rozvoji vlastného vnímania. O akákoľvek sa samostatný prístup žiaka najmä v oblasti chápania a interpretácie kultúrnych artefaktov a pri vytváraní vlastných symbolických reprezentácií skutočností i svojho vnútorného sveta. Umenie a kultúra sa nenaplnia len realizáciou požadovanej edukačnej úlohy na vyučovaní, ale tento program tvorí východisko k samostatnému (tvorivému) sebavyjadrovaniu žiaka. Predmet by inak nespĺňal svoje poslanie: formovať mentálne štruktúry žiaka v smere k aktívnej otvorenosti voči rôznorodým interpretáciám a v smere k tvorivému vyjadrovaniu sveta a seba.

(4) Hodnotenie tohto predmetu má v prvom rade funkciu pozitívneho motivovania žiaka, usmerniť jeho osobnostný vývoj a rozvinúť v ňom kultúrne potreby. Tu musí učiteľ brať ohľad na schopnosti, nadanie, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka. Hodnotenie je aj porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má najmä výchovný charakter. Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje triede aj žiakovi obraz o pestrosti prístupov, o rôznych formách pochopenia problematiky v triede i o rozvrstvení škály postojov, názorov a aktivity medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len výsledok inosti (vytvorený artefakt, vyjadrenú interpretáciu, pomenovaný zážitok), ale celý výchovný proces a prístup žiaka v rámci neho.

(5) ažiskovou formou hodnotenia v predmete umenie a kultúra je formatívne hodnotenie procesov, ktoré sa odohrávajú priamo na hodine v žiakovom myslení a cítení. Nejde však o jednoduché jednoslovné vyjadrenie typu „dobré“, „len tak alej“, „správne“. Dôležité je rozvinúť zložitejšie slovné hodnotenie na hodine tak, aby učiteľ poskytol žiakovi citlivú, veku primeranú a analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho inosti pod a kritérií v odsekoch 10 a 11. Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu je vhodné kombinovať so sebahodnotením žiaka.

(6) Cieľom je dosiahnuť, aby žiak nebol len jednorazovo hodnotený na záver hodiny či po podanom výkone. Predmet umenie a kultúra si vyžaduje komplexnú spätnú väzbu na aktivitu žiakov, na spôsoby ich spolupráce, na ich motiváciu, ako aj na výsledky ich práce.

(7) Záverečnou formou takejto komplexnej spätnej väzby je škálovanie formou známok, porovnané so známokovaním, aké sa používa na iných predmetoch využívaných na škole. Nie je však nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Závisí od učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby hodnotenie poskytlo žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

(8) Učiteľ musí brať ohľad na to, že vnímanie kultúry, porozumenie kultúrnym artefaktom a využívanie nástrojov kultúry pre sebvýjadrenie či komunikáciu súvisí so sebaпроекciou, záujmami, motiváciou, hodnotovými orientáciami, fantáziou, emocionalitou, s úrovňou poznania učiteľa i s celým intímnyim svetom žiaka. Preto sa pri hodnotení treba vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Je dôležité uplatňovať diferencovaný a individuálny prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi ponúkajú základnú štruktúru pre analýzu jednotlivých zložiek inosti žiaka v rámci umenia a kultúry.

(9) V rámci predmetu umenie a kultúra hodnotíme tieto oblasti žiakovho správania:

- a) jazykové (alebo literárne), vizuálne, pohybové (alebo dramatické), zvukové (alebo hudobné) vyjadrenie spôsobu, akým žiak vníma kultúrne artefakty,
- b) tvorbu jazykových, vizuálnych, pohybových a zvukových artefaktov,
- c) reflexiu kultúrnych artefaktov; žiacku reflexiu ich vlastných postojov,
- d) rôznorodé prejavy názorov a postojov,
- e) prejavy zložitejších poznávacích procesov,
- f) prácu s informáciami,
- g) prácu s médiami,
- h) spôsoby komunikácie pri riešení úloh,
- i) prejavy spolupráce pri riešení úloh,
- j) prejavy motivácie k inosti,
- k) prejavy rôznych kognitívnych procesov,
- l) prejavy emocionálnych procesov.

(10) V rámci predmetu umenie a kultúra pri hodnotení obsahu žiakovej práce uplatňuje učiteľ tieto hlavné kritériá:

- a) žiakovu flexibilitu vo vnímaní kultúrnych a iných artefaktov, znakov, situácií, inosti, žiakovu otvorenosť k zmenám vo vnímaní kultúrnych artefaktov, znakov, situácií, inosti.
- b) pestrosť žiakových tvorivých cieľov, pestrosť vyjadrovacích prostriedkov využívaných žiakom, schopnosť tvorivo manipulovať s vyjadrovacími prostriedkami rôznych oblastí kultúrnej tvorby a ako žiak rozpoznáva dôsledky a úinky svojej tvorby,
- c) žiakovu samostatnosť v reflexii kultúrnych artefaktov, v interpretácii kultúrnych znakov, v reflexii vlastnej tvorivej inosti, ako žiak rozpoznáva dôsledky a úinky svojej tvorby. Hodnotíme, ako žiak identifikuje vlastné predsudky a stereotypy, ako žiak pozoruje a odlišuje prejavy emócií od emócií samotných,
- d) žiakovu schopnosť venovať pozornosť odlišným názorom a postojom, schopnosť tolerovať odlišné názory a postoje, hodnotíme žiakovu schopnosť obhajovať svoje názory a postoje, hodnotíme žiakovu schopnosť adaptovať svoje názory a postoje v novej situácii,
- e) ako sa u žiaka prehĺbuje poznanie kultúry, hodnotíme ako sa u žiaka rozširuje poznanie kultúry, ako žiak aplikuje získané poznanie na nové situácie,
- f) žiakovu samostatnosť v získavaní, spracúvaní a využívaní informácií a ako korektné narába s informáciami,
- g) žiakovu schopnosť samostatne argumentovať vo vzťahu k obsahu médií, vyhodnotí dôsledky pôsobenia jednotlivých produktov médií.

(11) V rámci predmetu umenie a kultúra pri hodnotení procesu žiakovho učenia uplatňuje sa tieto hlavné kritériá:

- a) žiakovu kultivovanosť v komunikácii pri riešení úloh, schopnosť komunikovať s pomocou rôznych vyjadrovacích prostriedkov (slovných, pohybových, zvukových a pod.), efektívnosť žiakovej komunikácie pri riešení úloh a ako žiak interpretuje efektívnosť vlastnej komunikácie,
- b) originálny vklad žiaka do spolupráce pri riešení úloh, zodpovednosť žiaka pri riešení úloh schopnosť žiaka efektívne spolupracovať pri riešení úloh,
- c) prejavy žiakovho záujmu o kultúrne artefakty a o kultúrnu tvorbu, aplikáciu žiakovho záujmu do iných oblastí kultúrnej tvorby,
- d) pestrosť v prejavoch kognitívnych procesov u žiaka,
- e) zručnosti, s akými žiak prejavuje svoju emocionalitu, kultivovanosť v prejavoch žiakovej emotionality.

(12) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 13 až 17 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(13) Stupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je tvorivý, flexibilný, otvorený zmenám, využíva pestré vyjadrovacie prostriedky a neustále ich obnovuje, reflektuje kultúrne procesy i svoje premeny.

(14) Stupom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

(15) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatíva, je slabo motivovaný k tvorbe, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, komunikuje nekultúrovane, ažšie identifikuje predsudky a stereotypy.

(16) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy s pomocou imitácie, prejavuje len základné zručnosti v manipulácii s vyjadrovacími prostriedkami kultúry. Minimálne identifikuje prebiehajúce procesy, len s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti, schopnosti a poznanie v nových oblastiach.

(17) Stupeň 5 – nedostato ný neodporúame používať (pretože každý žiak má z rodiny a prostredia isté kultúrne návyky a schopnosť vnímania kultúrnych artefaktov).

I. 13

Klasifikácia predmetov výtvarná výchova a výchova umením

(1) V rámci predmetov výtvarná výchova a výchova umením uplatňuje u žiaka tieto hlavné kritériá:

- a) priebeh vytvárania postojov,
- b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí,
- c) priebeh získavania vedomostí,
- d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

(2) Pri hodnotení priebehu vytvárania postojov u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) prístup k inováciám z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inováčných nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- b) otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- c) cieľavedomosť riešení,
- d) záujem o inovácie v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- e) schopnosť spolupracovať,
- f) schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov.

(3) Pri hodnotení priebehu získavania zručností a spôsobilostí u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
- b) formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),
- c) mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
- d) mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,
- e) mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovávať procesy, interpretovať zážitky).

(4) Pri hodnotení priebehu získavania vedomostí u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- b) pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
- c) znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania.

(5) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch výtvarná výchova a výchova umením klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 6 až 10 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(6) Stupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu; dokáže vyjadriť veľa primeraných postojov (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry; ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni; preukazuje veľa primeraných mentálnych spôsobilostí – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií; dokáže veľa primerane pomenovať a interpretovať svoje zážitky, inšpirácie a ich výsledky; preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách); dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusom iných; žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

(7) Stupom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá 1. stupňa a hodnotenia ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

(8) Stupom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

(9) Stupom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

(10) Stupom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity. Tento stupeň neodporúčame používať pri súhrnnej klasifikácii žiaka; v iastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

I. 14

Klasifikácia predmetu hudobná výchova

(1) Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii v predmete hudobná výchova uplatňuje voči žiakovi primeranú nárovnosť a pedagogický takt, jeho výkony hodnotí komplexne s prihliadnutím na vynaložené úsilie žiaka.

(2) Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy.

(3) Uplatňuje sa predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda bra do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť

pomer danosti, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných inštitúcií a vedomostí.

(4) V rámci predmetu hudobná výchova uplatňuje sa tieto hlavné kritériá:

- a) priebeh vytvárania postojov,
- b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí,
- c) priebeh získavania hudobných vedomostí.

(5) Pri hodnotení priebehu vytvárania postojov u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) záujem o hudobné inštitúcie a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh,
- b) schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách,
- c) schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov.

(6) Pri hodnotení priebehu vytvárania zručností a spôsobilostí u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) schopnosť spievať na základe svojich dispozícií intonačne isto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom a využívať získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky,
- b) orientáciu žiaka v grafickom zázname jednohlasnej melódie,
- c) hru a tvorbu jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských rytmických nástrojoch,
- d) orientáciu v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií,
- e) pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť,
- f) integráciu a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobno-dramatických inštitúcií,
- g) aktivitu a prístup k hudobným inštitúciám a k poznávaniu umenia.

(7) Pri hodnotení priebehu získavania hudobných vedomostí u žiaka primerane veku hodnotí:

- a) vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej náuky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- b) poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie,
- c) poznanie mien najvýznamnejších slovenských a svetových hudobných skladateľov a ich najznámejších diel, vedie ich zaradiť do hudobných období.

(8) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete hudobná výchova klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 9 až 13 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(9) Stupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené

zru nosti, vedomosti, návyky v úlohách, ktoré úspešne rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave; dokáže vyjadri veku primerané postoje, názory na hudobné umenie; má aktívny záujem o hudobné umenie; individuálny spev nie je podmienkou, pokia sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných innostiach.

(10) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak sp a kritériá, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý; menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave; potrebuje sústavnú pomoc u ite a.

(11) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívny a tvorivos , je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie u ite a.

(12) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak žiak realizuje eduka né úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu.

(13) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak nesp a kritériá. Tento stupe neodporú ame používa pri súhrnnej klasifikácii žiaka.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a hodnoty

I. 15

Klasifikácia predmetov etická výchova, náboženská výchova a psychosociálny tréning

(1) Výchojno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 2 až 6 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(2) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v innostiach aktívny, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickos , kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádza a používa medzipredmetové vz ahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zauja postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadri svoj vlastný názor.

(3) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v innostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autentickosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádza a používa medzipredmetové vz ahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíja svoje kompetencie. Vie zauja postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadri svoj vlastný názor.

(4) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v innostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zru nosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vz ahy a súvislosti. ažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.

(5) Stupe 4 – dostato ný sa ude uje výnimo ne žiakovi, ktorý je na vyu ovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickos , kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zru nosti sú ve mi obmedzené, nedokáže aplikova medzipredmetové vz ahy a súvislosti. Nevie zauja postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadri svoj vlastný názor.

(6) Stupeň 5 – nedostatky sa ude uje celkom výnimo ne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výbu, odmieta spolupracova, jeho vedomosti a zru nosti sú nedostatné. Odmieta zauja postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadri svoj vlastný názor.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti zdravie a pohyb

I. 16

Klasifikácia predmetov telesná a športová výchova a telesná výchova

(1) Za najdôležitejšie pri hodnotení a klasifikácii žiaka v telesnej a športovej výchove a telesnej výchove sa považuje nielen to, aké dôsledky zanechala táto innos na zlepšení jeho zdravia, pohybovej gramotnosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale vo vä šom rozsahu aj to, i žiak získal k tejto innosti vz ah, i sa na nej so záujmom zú ast oval, a to nielen v ase povinného vyu ovania, ale aj mimo neho, i poci oval z nej rados a potešenie, i sa stala sú as ou jeho životného štýlu. Preto za základné ukazovatele hodnotenia žiaka sa považujú:

- a) posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vz ahu k pohybovej aktivite a vyu ovaniu telesnej a športovej výchove a jeho sociálneho správania a adaptácie,
- b) rozvoj telesných, pohybových a funk ných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka,
- c) proces u enia sa, osvojovania, zdokona ovania a upev ovania pohybových zru ností a teoretických vedomostí, najmä orientácia v obsahu u ebných programov zostavených u ite om a realizovaných na jednotlivých školách.

(2) Hodnotenie vz ahu žiaka k telesnej a športovej výchove realizuje u ite nielen na základe dlhodobého sledovania prejavov žiaka na vyu ovaní, pri ktorej si všíma najmä jeho aktivitu, snahu, samostatnos a tvorivos, ale aj na základe jeho aktivity a angažovanosti v školskej i mimoškolskej záujmovej telovýchovnej a športovej innosti. Úrove poznatkov v telesnej výchove a športe posudzuje priebežne v procese a môže si na to vytvára i pomocné vedomostné testy. Na hodnotenie telesného rozvoja, telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti sa odporú a používa batérie somatometrických a motorických testov. Na hodnotenie zvládnutia obsahu u ebných programov používa u ite pomocné posudzovacie škály, využíva testy špeciálnej pohybovej výkonnosti a pridriava sa štandardov.

(3) Súhrnné hodnotenie žiaka je vyjadrené na vysved ení. Ide o také súhrnné hodnotenie, aké sa na danej škole používa aj v iných vyu ovacích predmetoch. Odporú a sa však priebežne po as vyu ovania využíva najmä slovné hodnotenie, pretože umož uje presnejšie vyjadri klady a nedostatky žiakov a pre mnohých je dôležitým a asto aj silnejším motiva ným inite om.

(4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v týchto predmetoch sa klasifikujú pod a kritérií uvedených v odsekoch 5 až 9 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia. Žiakovi, ktorý na základe lekárskeho potvrdenia zo zdravotných dôvodov neabsolvoval pohybovú as obsahu vyu ovania za klasifika né obdobie sa na vysved ení uvedie „oslobodený/oslobodená“.

(5) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových inostiach v sebe mimo vyučovania. Je disciplinovaný, kreatívny a dobre pripravený na vyučovanie.

(6) Stup om 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

(7) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v pohybových inostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu o zlepšenie svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do iností v rámci hodiny a nezapája sa do športových iností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

(8) Stup om 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým inostiam ahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

(9) Stup om 5 – nedostatočný sa žiak výnimočne neklasifikuje, ak je úplne ahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových iností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych iností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie.

Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti odborné vzdelávanie

I. 17

Klasifikácia odborných vyučovacích predmetov teoretického vyučovania

(1) Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania⁶⁾ sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, učebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov a schopnosť vyjadriť ich,
- b) kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne a motorické inosti,
- c) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírodných javov a zákonitostí,

⁶⁾ § 42 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- e) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- g) dodržiavanie stanovených termínov,
- h) presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu,
- i) kvalita výsledkov činnosti,
- j) osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

(2) Výchovo-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) Štupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

(4) Štupom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učí a uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

(5) Štupom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa a korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú ťažšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

(6) Štupom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade

a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci u íte a opravi . Pri samostatnom štúdiu má ve ké nedostatky.

(7) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomostí požadované u ebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a zna né nedostatky. Jeho schopnos vykonáva požadované intelektuálne a praktické innosti má ve mi podstatné nedostatky. V uplat ovaní osvojených vedomostí a zru ností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú ve mi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomostí uplatni , a to ani na podnet u íte a. Neprejavuje samostatnos v myslení, vyskytujú sa u neho asté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opravi ani s pomocou u íte a. Nevie samostatne študova .

I. 18

Klasifikácia odborných vyu ovacích predmetov praktického vyu ovania

(1) Predmety praktického vyu ovania majú charakter praktickej innosti. Praktické vyu ovanie sa vykonáva v týchto hlavných formách: odborný výcvik, odborná alebo umelecká prax, praktické cvi enie.⁷⁾ Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyu ovacích predmetoch s prevahou praktického zamerania sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, u ebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- a) vz ah k práci a k praktickým innostiam,
- b) osvojenie praktických zru ností a návykov, zvládnutie ú elných spôsobov práce,
- c) schopnos spolupracova pri riešení úloh,
- d) využitie získaných teoretických vedomostí v praktických innostiach,
- e) aktivita, samostatnos , tvorivos , iniciatíva v praktických innostiach, talent,
- f) kvalita výsledkov inností,
- g) organizácia vlastnej práce a pracoviska, udržiavanie poriadku na pracovisku,
- h) dodržiavanie predpisov o bezpe nosti a ochrane zdravia pri práci, ochrane pred požiarom a starostlivos o životné prostredie,
- i) dodržiavanie stanovených termínov,
- j) hospodárne využívanie surovín, materiálov, energie, prekonávanie prekážok v práci,
- k) obsluha a údržba výrobných alebo laboratórnych zariadení a pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel.

⁷⁾ § 43 ods. 3 zákona . 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

(2) Výchovno-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v rámci praktického vyučovania sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) Stupom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým inostiam a k pracovnému kolektívu. Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej inosti. Ovláda zručnosti, spôsobilosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre praktickú prípravu. Praktické inosti vykonáva pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu, udržiava pracovisko v poriadku. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a aktívne sa stará o životné prostredie. Hospodárne využíva suroviny, materiál, energiu. Vzorne obsluhuje a udržiava výrobné alebo laboratórne pomôcky, nástroje, náradie a meradlá. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky.

(4) Stupom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým inostiam a k pracovnému kolektívu. Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej inosti. Praktické inosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby a v umeleckej praxi nedostatok umeleckých schopností. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu, pracovisko udržiava v poriadku. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a stará sa o životné prostredie. Pri hospodárnom využívaní surovín, materiálu a energie robí malé chyby. Výrobné alebo laboratórne zariadenia obsluhuje a udržiava s drobnými nedostatkami. Prekážky v práci prekonáva s oblasnou pomocou.

(5) Stupom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak prejavuje vzťah k práci, k praktickým inostiam a k pracovnému kolektívu prevažne kladne, s menšími výkyvmi. S pomocou učiteľa a uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej inosti. V praktických inostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce a v umeleckej praxi pri využívaní umeleckých schopností, potrebuje oblasnú pomoc učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, udržiava pracovisko v poriadku. Dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a v malej miere prispieva k tvorbe a ochrane životného prostredia. S pomocou učiteľa je schopný hospodárne využívať suroviny, materiály a energiu. Pri obsluhu a údržbe výrobných laboratórnych zariadení a pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel ho musí častejšie usmerňovať učiteľ. Prekážky v práci prekonáva s oblasnou pomocou učiteľa.

(6) Stupom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k praktickým inostiam a k pracovnému kolektívu. Získané teoretické poznatky vie pri praktickej inosti využiť len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických inostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce a v umeleckej praxi pri využívaní umeleckých schopností, sústavne potrebuje pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá na poriadok pracoviska, dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a taktiež o životné prostredie. Porušuje zásady hospodárnosti využívania surovín, materiálu a energie. V obsluhu a údržbe výrobných a laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov, nástrojov, náradia

a meradiel sa dopúš a závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou u ite a.

(7) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak neprejavuje záujem o prácu a jeho vz ah k praktickým innostiam a k pracovnému kolektívu nie je na potrebnej úrovni. Nevie ani s pomocou u ite a uplatni získané teoretické poznatky pri praktickej innosti. V praktických innostiach, zru nostiach a návykoch má neakceptovate né nedostatky. Pracovný postup nezvládne ani s pomocou u ite a. Výsledky jeho práce sú nedokon ené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovate ov. Prácu na pracovisku si nevie organizova , nedbá na poriadok pracoviska. Neovláda predpisy o bezpe nosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a nedbá na ochranu životného prostredia. Nevyužíva hospodárne suroviny, materiál a energiu. V obsluhu a údržbe výrobných alebo laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov, náradia a meradiel má vážne nedostatky.

I. 19

Klasifikácia umeleckých a odborných vyu ovacích predmetov vo vzdelávacích programoch umeleckého zamerania

(1) Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyu ovacích predmetoch študijných a u ebných odborov skupín 82 (okrem študijných odborov konzervatória) a 85 Umenie a umeleckoremeselná výroba sa v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) stupe tvorivosti a samostatnosti prejavu,
- b) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, inností a ich tvorivá aplikácia,
- c) poznanie zákonitostí daných inností a ich uplat ovanie vo vlastnej innosti,
- d) kvalita umeleckého prejavu,
- e) vz ah k umelecko-odborným innostiam a záujem o ne,
- f) estetické vnímanie, individuálny prístup k umeleckému dielu a k estetike ostatnej skuto nosti,
- g) rozvoj umeleckých schopností a talent.

(2) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v odborných vyu ovacích predmetoch študijných a u ebných odborov skupín 82 a 85 Umenie a umeleckoremeselná výroba klasifikujú týchto kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ro ník štúdia.

(3) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v odborných innostiach ve mi aktívny. Pracuje tvorivo, samostatne, plne využíva svoje osobné predpoklady a ve mi úspešne ich rozvíja v individuálnych a kolektívnych prejavoch. Jeho prejav je esteticky pôsobivý, originálny a precítený. Osvojené vedomosti, zru nosti a návyky a individuálny rozvoj umeleckých schopností aplikuje tvorivo v nových úlohách. Má výrazne aktívny záujem o umenie a estetiku a prejavuje aktívny vz ah k nim. Úspešne si rozvíja estetické cítenie.

(4) Stup om 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v odborných innostiach aktívny, tvorivý, prevažne samostatný na základe využívania svojich osobnostných predpokladov, ktoré úspešne rozvíja v individuálnom a kolektívnom prejave. Jeho

prejav je esteticky pôsobivý a má len menšie nedostatky z hľadiska požiadaviek u ebných osnov. Žiak osvojené vedomosti, zručnosti a návyky a individuálny rozvoj umeleckých schopností aplikuje prevažne tvorivo v nových úlohách. Má aktívny záujem o umenie a estetiku. V požadovanej miere si rozvíja estetické cítenie.

(5) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v odborných inostiach menej aktívny, tvorivý, samostatný a pohotový. Nevyužíva dostatočne tvorivo a samostatne svoje osobné predpoklady a schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave. Jeho prejav je málo pôsobivý, dopúšťa sa v ňom chýb. Jeho vedomosti, zručnosti a návyky majú väčšie medzery a pri ich aplikácii potrebuje pomoc učiteľa. Nemá dostatočne aktívny záujem o individuálny rozvoj umeleckých schopností, umenie a estetiku. Nerozvíja dôslednejšie svoje estetické cítenie.

(6) Stup om 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak je v odborných inostiach málo aktívny a tvorivý. Rozvoj jeho osobných predpokladov a jeho prejav sú málo uspokojivé. Úlohy rieši s väčšími chybami. Svoje minimálne vedomosti a zručnosti aplikuje len s veľkou pomocou. Prejavuje veľmi malú snahu o individuálny rozvoj umeleckých schopností a záujem o inosti, nerozvíja svoje estetické cítenie.

(7) Stup om 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak je v odborných inostiach prevažne pasívny. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho prejav je zväčša chybný a nemá estetickú hodnotu. Minimálne osvojené vedomosti a zručnosti nevie aplikovať. Neprejavuje záujem o inosti a nevyvíja potrebné úsilie rozvíja svoje estetické cítenie a vedome zanedbáva svoje umelecké schopnosti a rozvoj.

I. 20

Klasifikácia umeleckých a odborných výkonov v odborných predmetoch vo vzdelávacích programoch konzervatória

(1) Pri klasifikácii výsledkov v odborných výkonoch v odborných predmetoch študijných odborov skupiny 82 výkonovaných na konzervatóriu sa v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) kvalita umeleckého prejavu,
- b) individuálnosť v stvárnení umeleckého diela,
- c) kvalita a rozsah zručností (techniky) vytvoreného umeleckého diela v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov,
- d) uplatnenie zákonitostí umeleckého prejavu (štýlovosť),
- e) schopnosť tvorivo aplikovať získané vedomosti, skúsenosti a inosti,
- f) rozvoj umeleckých schopností a talentu,
- g) pravidelnosť a systematickosť v komplexnom umeleckom vzdelávaní.

(2) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v odborných výkonoch v odborných predmetoch študijných odborov skupiny 82 výkonovaných na konzervatóriu klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 – 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) Stup om 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je jeho umelecký výkon kvalitný po technickej a umeleckej stránke, prejavuje individuálnosť v stvárnení umeleckého diela, žiak prejavil kvalitu a rozsah zručností, ovláda techniku umeleckého prejavu tak, že dokáže vytvoriť umelecké dielo v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov. Jeho umelecký prejav je esteticky pôsobivý, originálny

a precítený, pri om uplat uje zákonitosti umeleckého prejavu, najmä štýlovos a tvorivo aplikuje získané vedomosti, skúsenosti a innosti. Umelecký výkon žiaka dokumentuje rozvoj jeho umeleckých schopností a talentu, systematickú a sústavnú teoretickú a praktickú vzdelávaciu innos .

(4) Stup om 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je jeho umelecký výkon kvalitný, prejavuje individuálnos v stvárnení umeleckého diela, žiak prejavil kvalitu a rozsah zru ností, ovláda techniku umeleckého prejavu tak, že dokáže vytvori umelecké dielo v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov. Jeho umelecký prejav máva menšie nedostatky v správnosti, ale je bez podstatných nedostatkov. Jeho umelecký prejav je esteticky pôsobivý, iasto ne originálny a precítený, pri om uplat uje zákonitosti umeleckého prejavu, najmä štýlovos a tvorivo aplikuje získané vedomosti, skúsenosti a innosti. Umelecký výkon žiaka dokumentuje rozvoj jeho umeleckých schopností a talentu, systematickú a sústavnú teoretickú a praktickú vzdelávaciu innos .

(5) Stup om 3 – dobrý sa žiak klasifikuje ak jeho umelecký výkon prejavuje menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, pri om žiak prejavil primeranú kvalitu a rozsah zru ností, ovláda techniku umeleckého prejavu tak, že dokáže vytvori umelecké dielo v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov. Jeho umelecký prejav má menšie nedostatky v správnosti, ale je bez podstatných nedostatkov. Jeho umelecký prejav je esteticky menej pôsobivý, originálny a precítený, pri om uplat uje zákonitosti umeleckého prejavu, najmä štýlovos , a iasto ne tvorivo aplikuje získané vedomosti, skúsenosti a innosti. Umelecký výkon žiaka dokumentuje rozvoj jeho umeleckých schopností a talentu, systematickú a sústavnú teoretickú a praktickú vzdelávaciu innos .

(6) Stup om 4 – dostato ný sa žiak klasifikuje, ak jeho umelecký výkon prejavuje nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, pri om žiak prejavil aj ur ité menej závažné nedostatky v kvalite a zvládnutí rozsahu zru ností, ovláda techniku umeleckého prejavu bez podstatných nedostatkov. Dokáže vytvori umelecké dielo v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov. Jeho umelecký prejav máva nedostatky v správnosti, ale je bez podstatných nedostatkov. Jeho umelecký prejav je esteticky málo pôsobivý, menej originálny a precítený. Za pomoci u ite a dokáže uplatni zákonitosti umeleckého prejavu, najmä štýlovos . Umelecký výkon žiaka dokumentuje predpoklad rozvoja jeho umeleckých schopností a talentu napriek nedostatkom v systematickosti a sústavnosti vo vzdelávaní.

(7) Stup om 5 – nedostato ný sa žiak klasifikuje, ak jeho umelecký výkon, prejavuje nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, pri om žiak neprejavil kvalitu a rozsah zru ností, neovláda požadovanú techniku umeleckého prejavu, nedokáže vytvori umelecké dielo v súlade s požiadavkami u ebných osnov a vzdelávacích štandardov. Jeho umelecký prejav má podstatné nedostatky v správnosti. Jeho umelecký prejav nie je esteticky pôsobivý, originálny a precítený, neuplat uje zákonitosti umeleckého prejavu, najmä štýlovos a neaplikuje získané vedomosti, skúsenosti a innosti. Umelecký výkon žiaka dosiahol svoj vývojový strop nevytvára predpoklad rozvoja jeho umeleckých schopností a talentu.

I. 21

Hodnotenie a klasifikácia správania

(1) Klasifikáciu správania žiaka navrhuje triedny u ite po prerokovaní s u ite mi a schva uje riadite po prerokovaní v pedagogickej rade.

(2) Pri hodnotení a klasifikácii správania žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania sa v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole. Pri klasifikácii správania sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.

(3) Správanie žiaka sa klasifikuje podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 až 7.

(4) Stup om 1 – veľmi dobré sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a riadi sa nimi. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu ku kolektívu. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.

(5) Stup om 2 – uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami školského poriadku a ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzťahom k spolužiakom a kolektívu. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa a menej závažných priestupkov voči ustanoveniu školského poriadku.

(6) Stup om 3 – menej uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku a voči ďalším vnútorným predpisom školy alebo sa aj po udelení druhého stupňa a klasifikácie správania dopúšťa a závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb.

(7) Stup om 4 – neuspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s ustanoveniami školského poriadku a s ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narušuje činnosť žiackeho kolektívu.

(8) Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka.

(9) Žiak nadstavbového, pomaturitného a vyššieho odborného štúdia sa v súlade s osobitným predpisom⁸⁾ neklasifikuje zo správania.

I. 22

Opatrenia vo výchove

(1) Za vzorné správanie, vzorné plnenie povinností, mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, dlhodobú svedomitú prácu, výrazne prosociálne správanie, ktoré pozitívne ovplyvňuje uje sociálnu klímu v triede a v škole a záslužný alebo statočný čin, možno žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie.⁹⁾

(2) Pochvalu alebo iné ocenenie udeľuje žiakovi triedny učiteľ, vychovávateľ, majster odbornej výchovy, vedúci strediska praktického vyučovania alebo riaditeľ.¹⁰⁾ V konzervatóriách môže triednemu učiteľovi predložiť návrh na pochvalu alebo iné ocenenie vedúci oddelenia. V osobitne odôvodnených prípadoch, najmä ak ide o mimoriadne záslužný alebo statočný čin, môže žiakovi udeliť pochvalu alebo iné

⁸⁾ § 56 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

⁹⁾ § 58 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁰⁾ § 38 ods. 4 a 5 zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ocenenie zástupca zriaďovateľa a strednej školy, zástupca štátnej správy v školstve alebo minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.

(3) Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v pedagogickej rade. Pochvala alebo iné ocenenie sa udeľuje spravidla na zhromaždení triedy alebo školy.

(4) Na posilnenie disciplíny, za menej závažné, závažnejšie alebo opakované previnenia vo i školskom poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť napomenutie alebo pokarhanie¹¹⁾ nasledovne:

- a) napomenutie od triedneho učiteľa,
- b) napomenutie od majstra odbornej výchovy,
- c) napomenutie od vedúceho strediska praktického vyučovania,
- d) pokarhanie od triedneho učiteľa,
- e) pokarhanie od majstra odbornej výchovy,
- f) pokarhanie od vedúceho strediska praktického vyučovania,
- g) pokarhanie od riaditeľa.

(5) V konzervatóriách môže vedúci oddelenia predložiť triednemu učiteľovi návrh na uloženie opatrenia vo výchove podľa odseku 4.

(6) Žiakovi možno uložiť za závažné alebo opakované previnenia vo i školskom poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam alebo mravným normám spoločnosti

- a) podmienene vylúčenie,
- b) vylúčenie.

(7) Opatrenie vo výchove podľa odseku 6 možno uložiť žiakovi strednej školy len vtedy, ak skončí plnenie povinnej školskej dochádzky¹²⁾.

(8) Žiakovi je možné uložiť opatrenia vo výchove podľa odsekov 4 a 6 po prerokovaní v pedagogickej rade do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o previnení žiaka dozvedel pedagogický zamestnanec školy, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove.

(9) Pred uložením opatrenia vo výchove podľa odsekov 4 a 6 treba previnenie žiaka objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia, sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka prizve zákonný zástupca žiaka, prípadne i delegovaný zástupca rady školy.

(10) Uloženie opatrenia vo výchove podľa odseku 4 a odseku 6 písmeno a) sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy.

(11) V rozhodnutí o uložení opatrenia vo výchove¹³⁾ podľa odseku 6 písm. a) určí riaditeľ skúšobnú lehotu, a to najdlhšie na jeden rok. Ak sa podmienene vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčí, riaditeľ upustí od vylúčenia. Ak sa žiak v tejto lehote

¹¹⁾ § 58 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹²⁾ § 19 ods. 1 a 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹³⁾ § 5 ods. 4 písm. j) zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

dopustí ďalšieho závažného previnenia, riaditeľ uloží žiakovi opatrenie vo výchove podľa odseku 6 písm. b).

(12) Na rozhodovanie riaditeľ podľa odseku 4 písm. g) a podľa odseku 6 písm. a) sa nevzťahuje všeobecne záväzný právny predpis o správnom konaní.¹⁴⁾

(13) Opatrenie vo výchove sa zaznamenáva do osobného spisu žiaka.¹⁵⁾ Opatrenie vo výchove udelené, resp. uložené nepľnoletému žiakovi oznamuje riaditeľ zákonnému zástupcovi žiaka písomne.

I. 23

Celkové hodnotenie

Celkové hodnotenie žiaka¹⁶⁾ na konci prvého a druhého polroka vyjadruje výsledky jeho klasifikácie v povinných vyučovacích predmetoch, ktoré sa klasifikujú podľa I. 2, I. 6 až 20 a klasifikáciu jeho správania podľa I. 21.

I. 24

Komisionálne skúšky

- (1) Žiak strednej školy sa klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky, ak
- a) vykonáva rozdielovú skúšku,
 - b) je skúšaný v náhradnom termíne,
 - c) má on alebo jeho zákonný zástupca pochybnosti o správnosti klasifikácie v jednotlivých predmetoch prvého a druhého polroka a do troch pracovných dní odo dňa získania výpisu klasifikácie prospěchu a správania žiaka za prvý polrok alebo do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia požiadajú riaditeľa školy o preskúšanie;¹⁷⁾ ak príslušný predmet vyučuje riaditeľ, môže žiak alebo zákonný zástupca žiaka o preskúšanie požiadať orgán miestnej štátnej správy v školstve,
 - d) sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
 - e) vykonáva opravné skúšky,
 - f) vykonáva skúšky pri štúdiu podľa individuálneho učebného plánu,
 - g) bol oslobodený od povinnosti dochádzať do školy,
 - h) koná praktickú skúšku a skúšku z hlavného odboru štúdia na konci prvého a druhého polroka na školách so vzdelávacím programom umeleckého zamerania a konzervatóriách,
 - i) vykonáva skúšky pri štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov,
 - j) vykonáva skúšky pri plnení osobitného spôsobu školskej dochádzky,
 - k) vykonáva skúšky pri individuálnom vzdelávaní,

¹⁴⁾ § 38 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁵⁾ § 11 ods. 3 písm. l) zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁶⁾ § 55 ods. 8 a 9 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁷⁾ § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

- l) školská inšpekcia zistí nedostatky pri klasifikácii a nariadi komisionálne preskúšanie.¹⁸⁾
- (2) Ak nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v prvom polroku¹⁹⁾ alebo v druhom polroku²⁰⁾ v riadnom termíne z predmetu, ktorý sa vyučuje aj v druhom polroku žiak sa klasifikuje na základe výsledkov skúšky pod a ods. 1 písm. b).
- (3) Žiak, ktorého prospech najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, ktoré sa vyučujú len v prvom polroku je nedostatočný²¹⁾ alebo ktorý má na konci druhého polroka prospech nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov²²⁾ sa klasifikuje na základe výsledkov skúšky pod a ods. 1 písm. e).
- (4) Žiak, ktorý sa vzdeláva pod a medzinárodných programov, po písomnom súhlase Ministerstva školstva, vedy výskumu a športu Slovenskej republiky je hodnotený pod a pravidiel hodnotenia týchto programov.²³⁾
- (5) Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku a neospravedlní sa sám alebo prostredníctvom svojho zákonného zástupcu najneskôr v deň konania skúšky okrem skúšky pod a odseku 1 písm. c sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať komisionálnu skúšku stupňom prospechu nedostatočný.
- (6) Preskúšať žiaka pod a odseku 1 písm. c) možno len vtedy, ak v príslušnom klasifikačnom období ešte nebol z tohto vyučovacieho predmetu hodnotený na základe komisionálnej skúšky.
- (7) O povolení vykonať komisionálnu skúšku pod a odseku 1 písm. a) až k) rozhodne riaditeľ školy. Prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na jeho komisionálnom preskúšaní povoľuje riaditeľ školy.
- (8) Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej trojčlenná. Komisia sa skladá z
- a) predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ alebo ním poverený učiteľ alebo majster odbornej výchovy;
 - b) skúšajúceho učiteľa a, ktorým je spravidla učiteľ alebo majster odbornej výchovy vyučujúci žiaka príslušný vyučovacím predmetom,
 - c) prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovacím predmetom.
- (9) Výsledok komisionálnej skúšky, ktorý vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky je pre klasifikáciu žiaka konečný.
- (10) Žiak, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie na základe odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast z dôvodu zdravotného znevýhodnenia, komisionálnu skúšku nevykonáva. Pedagogický zamestnanec, ktorý zabezpečuje vzdelávanie žiaka, štvorročne predkladá riaditeľovi školy písomnú správu o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti so žiakom, na základe ktorej po prerokovaní v pedagogickej rade školy sa vykoná hodnotenie a klasifikácia

¹⁸⁾ § 13 ods. 7 zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

¹⁹⁾ § 56 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

²⁰⁾ § 56 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

²¹⁾ § 56 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

²²⁾ § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

²³⁾ § 55 ods. 22 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

prospechu žiaka²⁴). Písomná správa o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej inosti žiaka obsahuje

- a) údaje identifikujúce žiaka,
- b) hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka,
- c) návrh hodnotenia a klasifikácie žiaka.

I. 25

Zrušovacie ustanovenie

Zrušuje sa metodický pokyn . 8/2009-R zo 14. mája 2009 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl v znení metodického pokynu . 10/2009-R z 15. júla 2009 a v znení metodického pokynu . 11/2009-R z 25. augusta 2009

I. 26

Ú innos

Tento metodický pokyn nadobúda ú innos 1. mája 2011.

minister

²⁴) § 24 ods. 8 zákona . 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Obsah

METODICKÝ POKYN . 21/2011 NA HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIU ŽIAKOV STREDNÝCH ŠKÔL..... 4

I. 1 Úvodné ustanovenia	4
I. 2 Hodnotenie a klasifikácia žiakov	4
I. 3 Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov	5
I. 4 Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu	6
I. 5 Postup pri hodnotení a klasifikácii prospachu	6
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia	7
I. 6 Klasifikácia slovenského jazyka a literatúry a vyučovacieho jazyka a literatúry	7
I. 7 Klasifikácia vyučovacieho predmetu cudzí jazyk	9
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a spoločnosť	13
I. 8 Klasifikácia predmetov dejepis, geografia, občianska náuka a náuka o spoločnosti	13
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a príroda	15
I. 9 Klasifikácia predmetov fyzika, chémia, biológia a ekológia	15
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti matematika a práca s informáciami	16
I. 10 Klasifikácia predmetu matematika	16
I. 11 Klasifikácia predmetu informatika	18
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti umenie a kultúra	20
I. 12 Klasifikácia predmetu umenie a kultúra	20
I. 13 Klasifikácia predmetov výtvarná výchova a výchova umením	23
I. 14 Klasifikácia predmetu hudobná výchova	24
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti lovek a hodnoty	26
I. 15 Klasifikácia predmetov etická výchova, náboženská výchova a psychosociálny tréning	26
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti zdravie a pohyb	27
I. 16 Klasifikácia predmetov telesná a športová výchova a telesná výchova	27
Klasifikácia v predmetoch vzdelávacej oblasti odborné vzdelávanie	28
I. 17 Klasifikácia odborných vyučovacích predmetov teoretického vyučovania	28
I. 18 Klasifikácia odborných vyučovacích predmetov praktického vyučovania	30
I. 19 Klasifikácia umeleckých a odborných vyučovacích predmetov vo vzdelávacích programoch umeleckého zamerania	32
I. 20 Klasifikácia umeleckých a odborných vyučovacích predmetov vo vzdelávacích programoch konzervatória	33
I. 21 Hodnotenie a klasifikácia správania	34
I. 22 Opatrenia vo výchove	35
I. 23 Celkové hodnotenie	37
I. 24 Komisionálne skúšky	37
I. 25 Zrušovacie ustanovenie	39
I. 26 Účinnosť	39
Obsah	40